

College van Burgemeester en Wethouders van Weesp

Ter attentie van mevrouw A. Heijstee
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Betreft: Adviesaanvraag Uitgangspunten PGB Jeugd en Wmo

Weesp, 19 september 2015

Geachte mevrouw Heijstee,

Hierbij ontvangt u hierbij het advies van de Adviesraad Sociaal Domein Weesp inzake de nota 'Uitgangspunten persoonsgebonden budget jeugd en Wmo 2015 – 2017.

Wij hopen met onze opmerkingen en suggesties een bijdrage te leveren aan het bevorderen van eigen regie en participatie. Het persoonsgebonden budget is daarvoor een uitstekend instrument.

In afwachting van uw reactie,

,Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Weesp,



H.G. Blaauwbroek
Voorzitter

CC: mw. A. van Dril

Advies van de Adviesraad Sociaal Domein Weesp:

Algemeen	
Datum	19 september 2015
Wethouder	A. Heijstee
Ambtelijk contactpersoon	A. Van Dril
Naam dossier	Uitgangspunten persoonsgebonden budget jeugd en Wmo 2015 - 2017
Deadline advies	23 september 2015

Status		Besluitvorming door	
Ter kennisname		Ambtelijk/management	
Ongevraagd advies		College	X
Gevraagd advies	X	Gemeenteraad	X

Advies en overwegingen

Adviesaanvraag

De notitie 'Uitgangspunten persoonsgebonden budget jeugd en wmo' beschrijft 9 uitgangspunten die tezamen het afwegingskader vormen voor de toekenning van persoonsgebonden budget voor jeugd en volwassenen. Er wordt advies gevraagd over de geformuleerde uitgangspunten.

Proces

Betreffende nota is gedateerd op 19 mei 2015. De nota is op 8 juli 2015 besproken met de adviesraden Sociaal Domein in SWW. De adviesaanvraag heeft Adviesraad Sociaal Domein bereikt op 24 augustus 2015. Hierdoor is het advies vertraagd met ruim een maand.

Algemeen:

De Adviesraad Sociaal Domein vindt het persoonsgebonden budget een goed instrument om mensen in staat te stellen eigen regie te voeren ten aanzien van voorzieningen of ondersteuning die zij nodig hebben om deel te nemen aan de samenleving. Het versterkt mensen met een zorgafhankelijkheid in hun eigen kracht. Het stimuleren van het PGB sluit naar onze mening aan op de uitgangspunten die zijn geformuleerd in het beleid voor Wmo en jeugd.

Specifiek:

Uitgangspunt 1: Stimuleren eigen kracht

Dit uitgangspunt wordt door de adviesraad Sociaal Domein onderschreven.

Uitgangspunt 2: Inzet informele of niet-professionele hulp

Wij onderschrijven uitgangspunt 2.

Uitgangspunt 3: Toepassing tabel bij informele zorg

Wij onderschrijven dit uitgangspunt met de volgende kanttekeningen:

- Wij onderschrijven het advies van de Adviesraad Stichtse Vecht en de Adviesraad Sociaal Domein Wijdemeren, dat het percentage van 60 voor informele zorg verhoogd (75%-90%) dient te worden als er sprake is van inzet van ZZP'ers als zorgprofessional (na het uitvoeren van een kwaliteitstoets).
- Onder punt a wordt aangegeven dat voor 2015 en 2016 budgetgaranties zijn toegezegd aan de huidige aanbieders van jeugdzorg in natura. Bij de toekenning van PGB's dient het belang van de inwoner voorop te staan. Dit belang mag niet worden doorkruist door toezeggingen aan zorgaanbieders.

Uitgangspunt 4: Jeugdhulp – Vervoer binnen het eigen sociale netwerk

Wij onderschrijven dit uitgangspunt, mits het zo wordt uitgelegd dat er voor vervoer vanuit het eigen sociale netwerk een toeslag in het PGB wordt opgenomen.

Uitgangspunt 5: ZIN-tarieven als uitgangspunt

Wij onderschrijven dit uitgangspunt onder verwijzing naar hetgeen hierover is vermeld onder uitgangspunt 3 ten aanzien van ZZP'ers.

Wij vragen aandacht voor situaties, waarin toepassing van de nieuwe uitgangspunten leiden tot een significante verlaging ten opzichte van een reeds toegekend PGB. De nieuwe uitgangspunten worden al met ingang van 1 januari 2016 toegepast, terwijl budgethouders waarschijnlijk al met langer lopende verplichtingen te maken hebben, dan wel de zorg anders zullen moeten gaan organiseren. De Adviesraad hecht aan een overgangsregeling als het nieuwe PGB meer dan 10% lager is dan het lopende PGB (uitgaande van gelijkblijvende omstandigheden).

Uitgangspunt 5a: Korting in verband met uitvoeringskosten SVB van 2016

De adviesraad Sociaal Domein adviseert negatief over het voornemen om uitvoeringskosten SVB door te belasten aan de gebruikers. Het leidt tot een ongelijke behandeling van gebruikers van een PGB. Inwoners die kiezen voor zorg in natura worden niet met kosten van administratieve afhandeling geconfronteerd. De lagere percentages voor PGB's worden mede gemotiveerd door het elimineren van overhead, waaronder de administratiekosten zijn te rangschikken. Vervolgens worden zij ook nog geconfronteerd met een opslag voor administratiekosten. Dit is dubbel op. Deze handelwijze werkt bovendien niet stimulerend voor het gebruik van PGB's en is in die zin strijdig met het eerste uitgangspunt.

Uitgangspunt 6: Geen vrij besteedbaar bedrag

Wij onderschrijven dit uitgangspunt. Van belang is duidelijk te communiceren over deze wijziging met cliënten die nu een PGB ontvangen mét een vrij besteedbaar bedrag.

Uitgangspunt 7: Declarabele kosten

Wij kunnen ons vinden in de hier gemaakte keuze.

Uitgangspunt 8: Evaluatie

Dit uitgangspunt wordt onderschreven. Wij pleiten ervoor om bij de evaluatie specifiek te kijken naar de mate waarin de verstrekte budgetten toereikend zijn om eigen regie te voeren en maatschappelijke participatie te bevorderen.

Uitgangspunt 9: Communicatie

Wij onderschrijven diit uitgangspunt. Graag ontvangen wij het communicatieplan voor nader advies.

Conclusie

De adviesraad Sociaal Domein Weesp onderschrijft de meeste uitgangspunten zoals geformuleerd in de nota 'Uitgangspunten persoonsgebonden budget jeugd en Wmo'. Dit geldt niet ten aanzien van het voornemen om vanaf 2016 een korting van 5 % te hanteren op het Pgb voor uitvoeringskosten van de SVB. Wij adviseren de gemeente deze kosten niet door te berekenen aan de Pgb-houders.

Totstandkoming advies	
Stemming	Nee
Oordeelsvorming	Unaniem

Handtekening voorzitter



H.G. Blaauwbroek
Adviesraad Sociaal Domein Weesp