

College van Burgemeester en Wethouders van Weesp

Ter attentie van dhr. H. Tuning
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Betreft: Advies van de WMO adviesraad Weesp inzake de Participatienota Stichtse Vecht,
Wijdmeren en Weesp (versie 24 september 2014)

Weesp, 29 oktober 2014

Geachte heer Tuning,

Hierbij ontvangt u het advies van Wmo Adviesraad inzake de Participatienota Stichtse Vecht,
Wijdmeren en Weesp (versie 24 september 2014). Wij hopen met onze opmerkingen en suggesties
een bijdrage aan te leveren aan de uitvoering van de nota.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,
Namens de Wmo Adviesraad Weesp,


Hans Blaauwbroek
Voorzitter

CC: mw. A. Dekker
mw. A.Dril (adril@weesp.nl)

Advies Wmo Adviesraad Weesp:

Algemeen	
Datum	29 oktober 2014
Wethouder	De heer H. Tuning
Ambtelijk contactpersoon	Mevrouw A. Dekker
Naam dossier	Participatienota Stichtse Vecht, Wijdmeren en Weesp
Deadline advies	29 oktober 2014

Status		Besluitvorming door	
Ter kennisname		Ambtelijk/management	
Ongevraagd advies		College	X
Gevraagd advies	X	Gemeenteraad	X

Advies en overwegingen

Inleiding

Bij brief van 6 oktober 2014 heeft u de Wmo Adviesraad Weesp (hierna: de Adviesraad) gevraagd te adviseren over de Participatienota. Meer specifiek heeft u gevraagd of de Adviesraad zich wil uitspreken over de beslispunten die in de nota worden toegelicht.

Algemeen

De nota Participatiebeleid Stichtse Vecht, Wijdmeren en Weesp is een prettig leesbare nota. Dit ondanks de taaie materie. De Adviesraad constateert dat er coherentie zit tussen de diverse beleidsnota's in het sociaal domein. De nota is geschreven op basis van samenwerking tussen genoemde gemeenten. Wij vragen ons af wat de gevolgen zijn nu Stichtse Vecht haar voorkeur heeft uitgesproken voor samenwerking met Wijdmeren.

Inhoudelijk commentaar

Het valt de Adviesraad op dat de Participatienota is geschreven vanuit het perspectief van de gemeente en een zekere politieke wenselijkheid in zich draagt. Dit betreft bijvoorbeeld het betrekken van het bedrijfsleven bij het realiseren van garantiebannen. Niet duidelijk wordt hoe de gemeente dit denkt te realiseren. Welke inzet wordt hierop gepleegd?

Het College kiest ervoor om het beleid vooral te richten op mensen met een loonwaarde tussen de 40 en 80 %. De mensen met een hogere loonwaarde lijken op zichzelf aangewezen. Ook zij vallen onder de participatiewet indien er sprake is van arbeidsbeperkingen. Bijvoorbeeld bij het realiseren van arbeidsvoorzieningen op de werkplek. Welke beleid gaat het College hiervoor voeren?

In de nota wordt ingezet op het leveren van een tegenprestatie door mensen met een bijstandsuitkering. Onduidelijk blijft hoe dit in praktijk wordt ingevuld. Willekeur moet worden voorkomen.

Opmerkingen en vragen per hoofdstuk

Hoofdstuk Vooraf

De Adviesraad ondersteunt het streven van het College om de praktijk goed te gaan monitoren. Met name het goed managen van het tijdsverloop tussen aanvraag en afhandeling van de vraag van de cliënt is van belang. Graag horen wij wat de meetpunten zijn en hoe u deze gaat volgen. Zijn daar voorbeelden uit andere gemeenten voor?

Er komt een Sociale dienst “nieuwe stijl” die gaat handelen naar de geest van de wet en niet uitsluitend naar de letter. Dit klinkt mooi en cliëntgericht, maar wat houdt het in? Hoe wordt dit gerealiseerd, welke instrumenten gaat u inzetten?

Hoofdstuk 1 Participatiewet: doelstelling en opgave

1.2. Alle veranderingen op een rij: Instrumenten voor werk

De gemeente krijgt de beschikking over diverse instrumenten om werken mogelijk te maken, zoals jobcoaching en jobcarving. Hoe ziet de Gemeente haar verantwoordelijkheid en rol met betrekking tot inzet van deze instrumenten. Is dit niet de rol van de werkgever?

1.4 Doelstelling en opgave

De Adviesraad onderschrijft deze algemene doelstelling. Wij vragen ons af wat er wordt bedoeld met de zin ‘..., in de vorm van vrijwillige activiteiten of een tegenprestatie.’ Voor de duidelijkheid is het goed hier het woord ‘verplichte’ toe te voegen, tenzij het anders is bedoeld

Hoofdstuk 2 Vragen en uitgangspunten

2.2 Welke uitgangspunten hanteren we?

De Adviesraad onderschrijft het benutten van eigen kracht en het hanteren van een vraaggerichte houding. Voor het in beeld brengen van sterke punten en beperkingen zou met elke cliënte een persoonlijk plan kunnen worden opgesteld. In dit plan worden ook de verantwoordelijkheden van betrokken partijen genoemd. Het persoonlijk plan zoals bedoeld komt overeen met het persoonlijk plan zoals opgenomen in ons advies over het Wmo Beleidsplan dd. 14 – 10 – 2014.

Samenwerken met maatschappelijke partners

Hier is niet duidelijk wat er wordt bedoeld. Zijn er voorbeelden van effectieve participatie? Is in beeld gebracht welke samenwerkingsvormen er al zijn en hoe zijn deze op elkaar afgestemd?

2.4 Welke groepen geven we prioriteit?

Pagina 17: groep met 100% loonwaarde. Wat wordt verstaan onder “beperkt arbeidsontwikkeling”
Pagina 20: 3^e bullet: de vorming van buurtteams draagt bij om een buurtbewoner te ondersteunen. Is er al een dergelijke vorm van sociale cohesie in de buurt bekend?
5^e bullet: wat verstaat de gemeente onder inkoop van expertise?
Pagina 21: een belangrijk knelpunt is dat de werkgevers en andere partners op dit moment geen of onvoldoende kennis hebben van Participatiewet. Hoe denkt de gemeente daaraan ondersteuning te bieden. Het organiseren van voorlichtingsbijeenkomsten is een optie.
Pagina 26: wat verstaat de gemeente onder formeel opleggen van een tegenprestatie? Zijn er sanctiemogelijkheden?

Hoofdstuk 3 De arbeidsmarktregio's

Garantiebanen

De discussie over het te behalen quotum per organisatie loopt nog. Positieve ontwikkeling is dat de staatsecretaris 35 miljoen euro extra heeft uitgetrokken voor de inrichting van de Werkbedrijven. Is al duidelijk wat dit voor consequenties heeft voor het beleid van de gemeente?

Hoofdstuk 6 Instrumenten voor minimabeleid

Artikel 6.3 Compensatie afschaffing Wtcg en CER. Middels onze brief van 28 augustus 2014 heeft de Adviesraad advies uitgebracht inzake Voorstel Compensatie afschaffing Wtcg/CER. Graag worden wij geïnformeerd over invulling van de definitieve regeling in Weesp.

Artikel 6,5 Individuele studietoeslag

Heeft de studietoeslag betrekking op alle schoolgaande kinderen of alleen op middelbare scholieren?

Artikel 6.8 Samenvatting en beslispunten

Wat is de status van het onderzoek naar de oprichting van een lokale Stichting Leergeld?

Hoofdstuk 7 Samenvatting en beslispunten

Beslispunt 1: Doelstelling

De Adviesraad onderschrijft de genoemde uitgangspunten, met daarbij de opmerking dat sommige punten wel erg vaag zijn geformuleerd. De meeste punten behoeven nadere uitwerking.

Beslispunt 2: Beschikbare middelen

De Adviesraad staat positief tegenover het feit de overschotten uit het BUIG-budget niet terugvloeien, maar gebruikt mogen worden voor re-integratie.

Beslispunt 3: Doelgroepen

De Adviesraad onderschrijft de voorgestelde indeling van de doelgroep in combinatie van inzet van instrumenten, maar vraagt zich wel af of er voldoende aandacht is voor de groep 100% loonwaarde.

Beslispunt 4: De visie en uitgangspunten voor tegenprestaties

De Adviesraad is van mening dat het de Gemeente ontbreekt aan een duidelijke visie rondom de tegenprestatie. Er is geen sprake van een duidelijke afbakening in tijd. Er wordt niet gesproken over een toetsingsmoment en mogelijke sanctiemiddelen.

Beslispunt 5: Mensen die langer dan drie jaar een inkomen van 110% van het wettelijk sociaal minimum hebben komen in aanmerking voor IIT. De Adviesraad onderschrijft dit punt.

Beslispunt 6: Compensatie van het wegvallen van categoriale bijstand.

De Adviesraad is het hier mee eens, maar deze regelingen behoeven zeker nog nadere uitwerking.

Beslispunt 7: Het monitoren van beleid.

De Adviesraad adviseert het College in ieder geval te monitoren op de volgende punten:

- Inzet van het bedrijfsleven bij het realiseren van arbeidsplaatsen voor mensen met een beperking.
- Cliënttevredenheid bij de verschillende doelgroepen die worden onderscheiden naar loonwaarde.
- De tijdigheid van afhandeling van ondersteuningsaanvragen.
- De effectiviteit van het werken met tegenprestaties voor mensen met een bijstandsuitkering.
- De effectiviteit van de inzet van diverse instrumenten voor individuele inkomensondersteuning.

Conclusie

De WMO Adviesraad Weesp adviseert positief over de Participatienota. De intentie van de participatienota is goed. De nota geeft op hoofdlijnen beleidsrichtingen. Veel moet nog worden uitgewerkt. De effectiviteit zal sterk afhangen van de kwaliteit van de uitvoering.

De Adviesraad wil graag tijdig informatie ontvangen over de nadere uitwerking van de diverse regelingen, waaronder de categoriale regelingen voor inkomensondersteuning en de monitor, zodat er gelegenheid is om daarover te kunnen adviseren.

Handtekening voorzitter



H.G. Blaauwbroek

Wmo/Adviesraad Weesp