

College van Burgemeester en Wethouders van Weesp

Ter attentie van de heer H. Tuning
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Betreft: Advies inzake beleidsnota Kindpakket

Weesp, 28 februari 2017

Geachte heer Tuning,

Hierbij ontvangt u ons advies inzake de 'Beleidsnota Kindpakket'. Wij hopen met onze opmerkingen en suggesties bij te dragen aan het vergroten van de participatiemogelijkheden van kinderen in Weesp.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein Weesp,

H.G. Blaauwbroek
Voorzitter



CC: mw. A. van Dril

Datum	28 februari 2017
Wethouder	H. Tuning
Ambtelijk contactpersoon	Angela van Dril
Naam dossier	Beleidsnota Kindpakket
Deadline advies	28 februari 2017

Status		Voor	
Ter kennisname			
Ongevraagd advies		College van B&W	X
Gevraagd advies	X	Gemeenteraad	X

Algemeen

De adviesraad heeft de notitie doorgenomen en enkele vragen en adviezen geformuleerd. Een algemene opmerking is dat wij onderbouwing van keuzen in het stuk onduidelijk vinden. Dit kan komen doordat niet duidelijk wordt wat de relatie is tussen de beleidsnota kindpakket en de rest van het minimabeleid in Weesp.

De adviesraad ondersteunt de uitbreiding van de doelgroep tot gezinnen met een inkomensgrens van 120 %. Er zijn ook gezinnen die in armoede leven maar een inkomen hebben boven de 120% van het minimum. Denk aan gezinnen die schuldhulpverlening krijgen, in een WSNP traject zitten en sommige ZZP-ers. Ook kinderen uit deze gezinnen zouden gebruik moeten kunnen maken van onderdelen van het kindpakket.

De adviesraad mist in deze beleidsnotitie over het algemeen de creativiteit om tot onorthodoxe oplossingen te komen. Denk aan typisch plaatsgebonden (en mogelijk niet al te kostbare) mogelijkheden om alle kinderen van Weesp 'mee te laten doen'. Zie de ideeën aan het einde van dit advies.

Opmerkingen per pagina

Pagina 2:

Opmerking: De adviesraad vindt het een goed idee om de procedures zo simpel mogelijk te houden. Wij onderstrepen het belang van een overzichtelijk (declaratie)formulier, een duidelijk en overzichtelijk aanbod. We vragen ons af of 'het voorschieten' van bedragen in veel gevallen niet een extra drempel is om zaken aan te schaffen. Andere oplossingen, zoals een pro forma nota moeten toch met enige creativiteit te vinden zijn. Ook zou het een idee kunnen zijn om bonnen/pasjes te verstrekken voor specifieke winkels/ en of producten. Voor bijvoorbeeld kleding of sportattributen. Dit voorkomt administratie met betrekking tot declareren.

Pagina 3:

In de visie staat omschreven dat het kindpakket "ten minste de meest noodzakelijke behoefte van kinderen dient te bevatten". De Adviesraad onderschrijft deze visie en kan zich ook vinden in de daarbij omschreven voorzieningen. Het is voor de Adviesraad niet duidelijk welke voorzieningen vanuit welke regelingen kunnen worden vergoed. Kan bijvoorbeeld sportkleding ook worden

vergoed uit het jeugdsportfonds? Valt de computerregeling voor schoolgaande kinderen straks onder het kindpakket? De Adviesraad ondersteunt het streven om aan deze onduidelijkheid een einde te maken door het aanbieden van een samenhangend kindpakket.

Tevens wordt op deze pagina gesteld dat de leeftijdsgrens voorlopig vastgesteld wordt op 18 jaar en dat komend jaar wordt onderzocht of het wenselijk is de doelgroep uit te breiden tot 23 jaar. De adviesraad mist de onderbouwing voor deze stellingname.

Advies: Daar de jeugdwet ook van toepassing is op kinderen tot 23 jaar, adviseert de adviesraad de leeftijdsgrens omhoog te brengen naar 23 jaar en komend jaar te onderzoeken of het wenselijk is de leeftijdsgrens naar beneden bij te stellen.

Om de wensen van de kinderen te peilen is er een enquête uitgevoerd (zie bijlage 4 van de beleidsnota). De enquête is vrijwel alleen uitgezet onder kinderen op de basisschool. De adviesraad denkt dat de uitkomsten van de enquête daarom niet representatief zijn voor de jeugd in Weesp. Daarnaast is de respons op deze enquête zo laag, dat de adviesraad meent dat hier geen conclusies aan verbonden mogen worden. Voor het samenstellen van een kindpakket is het belangrijk om dit werkelijk *in samenspraak* met de jeugd te doen. Alleen een enquête gebruiken als methode voor "kinderparticipatie" vindt de adviesraad erg mager. Zie voor andere mogelijkheden: "Handreiking aan Nederlandse Gemeenten voor Effectief kindgericht armoedebeleid" 2014 en 2015 van de Kinderombudsman; hoofdstuk 1 en 2: hoe stel ik een kindpakket samen.

Dat neemt niet weg dat de adviesraad de behoefte aan kleding en sporten en culturele activiteiten belangrijke speerpunten vindt voor de jeugd.

Pagina 4:

De adviesraad vindt het een goed idee om te investeren in promotie en communicatie betreffende de mogelijkheden van het kindpakket. Een minimagids (maar a.u.b. met een andere benaming) zou een goede optie zijn naast een boekje met vouchers voor 'in natura' aanbod. In de aanbevelingen door de ombudsman worden tevens meer (en betere) manieren genoemd om bekendheid te geven aan het bestaan van het kindpakket.

Advies: Daar de kans groot is dat een (groot) deel van de doelgroep niet of nauwelijks zelf een gids zal aanvragen en/of lezen, adviseert de adviesraad een 'outreaching' aanpak. Zo zou met behulp van VERSA, onafhankelijke cliëntondersteuning van MEE en/of vrijwilligers er standaard een gesprek met het gezin (die binnen de doelgroep valt) aangeboden kunnen worden. In dit gesprek zou dan samen met ouders en kind het kindpakket kunnen worden bekeken en op maat kunnen worden ingevuld en aangevraagd (waar het kind dat jaar behoefte aan heeft).

Pagina 6:

Tabel 1 roept vragen op: is het werkelijk zo dat er geen bijzondere bijstand is aangevraagd voor/door statushouders? Is er geen gebruik gemaakt van de computerregeling en de regeling met betrekking tot witgoed? Is dit fenomeen door de gemeente onderzocht? Is wellicht onbekendheid met deze regelingen bij (begeleiders van) minima een reden?

Onder het kopje 'Financiële aspecten en dekking' worden diverse bedragen genoemd om de participatiemogelijkheden van kinderen te vergroten. Het is voor de Adviesraad niet duidelijk waarop deze bedragen zijn gebaseerd. Ook is voor de Adviesraad niet duidelijk hoe deze zich verhouden tot de besteding van het totaal beschikbare budget van € 82.000. Wij adviseren om hiervan een transparant overzicht te maken. De Adviesraad is positief over het idee om de verschillende declaratiemogelijkheden te bundelen in één bedrag.

De adviesraad vindt het een goed streven dat 'de gemeente Weesp mensen zelf de regie geeft en dat dit goed past bij onze huidige participatiesamenleving'.

Advies: Indien het gezin toch geen gebruik maakt van het kindpakket (niet de regie hierin kan nemen), meent de adviesraad dat het in het belang van de kwetsbare jongeren is dat er een meer outreachende rol komt voor de gemeente. De adviesraad adviseert om gebruikmaking van het kindpakket goed te monitoren. Zoals eerder opgemerkt kan er bijvoorbeeld een gesprek en of onafhankelijk cliëntondersteuning worden aangeboden.

Pagina 7:

Communicatie

Dit kopje op de laatste bladzijde is opvallend beperkt ingevuld. De Adviesraad hecht er aan dat juist op dit punt heel veel inspanning wordt gepleegd om de doelgroep te bereiken.

Communicatie en voorlichting blijft een belangrijk punt, waarvoor de gemeente zich verantwoordelijk dient blijven te voelen. Zo zullen ook scholen/huisartsen/CJG en andere instanties die wellicht wat minder voor de hand liggen op de hoogte moeten worden gesteld van het kindpakket, bijvoorbeeld door flyers. Met name scholen hebben een belangrijke rol in de communicatie aan ouders over mogelijkheden schoolgeld, geld voor uitstapjes etc. te kunnen declareren.

Verdere adviezen betreffende het minimabeleid

De adviesraad ziet graag dat de gemeente Weesp zich meer creatief en actief opstelt om de (minima)jeugd te betrekken bij hetgeen binnen de gemeentegrenzen allemaal mogelijk is. De adviesraad meent dat binnen Weesp het structureel ontbreekt aan activiteiten voor kinderen. We adviseren dat er meer initiatieven worden aangeboden vanuit buurthuizen, waar kinderen (gratis of voor een gereduceerd) bedrag samen activiteiten kunnen ondernemen.

De adviesraad meent dat gemeente Weesp de minima jeugd enkele malen per jaar kosteloos activiteiten dient aan te bieden in natura. Uit de evaluatie van het minimabeleid blijkt dat een stadspas voor alle minima in Weesp op dit moment niet haalbaar is. Wellicht zijn er wel mogelijkheden voor het aanbieden van een kinderstadspas, náást en samenhangend met het kinderpakket. De adviesraad zou de gemeente willen adviseren om samen met verenigingen en de middenstand en het bedrijfsleven te onderzoeken wat deze kinderstadspas zou kunnen inhouden. Enkele initiatieven zouden kunnen zijn:

- Gratis toegang Don Bosco
- Vrijkaartjes voor enkele kindervoorstellingen/filmen bij Wesopa
- Kosteloos aanbod (korte) cursussen creatief/dans/theater/typ
- Tegoedbonnen bij de HEMA (op kinderkleding)
- Korting bij Bijvoet of andere zaken voor kindersportkleding
- Enkele gratis plekken bij JKW kamp
- Kosteloos abonnement op maandblad
- Kortingsbonnen op kinderboeken bij de Kleine Prins
- Gratis bibliotheekpas voor jeugd tot 23 jaar.

Conclusie en advies

De Adviesraad Sociaal Domein is positief over het voornemen om te komen tot een laagdrempelig toegankelijk, samenhangend kindpakket voor gezinnen tot 120 % van het sociaal minimum. Wij adviseren te onderzoeken:

- Hoe (onderdelen van) deze regeling ook toegankelijk kunnen worden gemaakt voor jongeren uit gezinnen boven de inkomensgrens van 120 %, die wel te maken hebben met armoede.
- Of het mogelijk is om een kinderstadspas te realiseren.

De Adviesraad adviseert om actief en outreachend te communiceren over het kindpakket om het gebruik te stimuleren.

Handtekening voorzitter



H.G. Blaauwbroek
Adviesraad Sociaal Domein Weesp