

College van Burgemeester en Wethouders van Weesp

Ter attentie van de heer M. Miner
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Betreft: Advies inzake de concept Beleidsregels Bestuurlijke boete Weesp 2018

Weesp, 15 mei 2018

Geachte heer Miner,

Hierbij ontvangt u ons advies inzake de concept beleidsregels Bestuurlijke boete Weesp 2018. Wij hopen met onze opmerkingen en suggesties bij te dragen aan de optimalisering van de regelgeving met betrekking tot uitvoering van de Participatiewet.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein Weesp,

H.G. Blaauwbroek
Voorzitter



CC: mw. A. van Dril

Datum	15 mei 2018
Wethouder	Dhr. M. Miner
Ambtelijk contactpersoon	Angela van Dril
Naam dossier	Beleidsregels Bestuurlijke boete Weesp 2018
Deadline advies	17 mei 2018

Status		Voor	
Ter kennisname			
Ongevraagd advies		College van B&W	X
Gevraagd advies	X	Gemeenteraad	X

Algemeen

Veel van de bepalingen omtrent het opleggen van bestuurlijke boetes zijn vastgelegd in landelijke wet- en regelgeving. Hierdoor lijkt de beleidsvrijheid op gemeentelijk niveau beperkt. Het is voor de Adviesraad Sociaal Domein lastig om te onderscheiden wat landelijk is vastgelegd en wat gemeentelijke beleid is. Om deze reden is de advisering met betrekking tot de opgestelde beleidsregels vanuit de Adviesraad beperkt.

De nota is, mogelijk vanwege het onderwerp, gesteld in een juridische jargon. Dat maakt de nota voor niet juristen lastig te doorgronden. Los van de juridische terminologie adviseren wij de nota voor publicatie nog eens door te lopen op juist taalgebruik.

Specifiek

Artikel 3, lid 2:

In het onderzoek worden verschillende elementen genoemd. Wat wordt verstaan onder de individuele beoordeling als er al onderzoek wordt verricht op gedrag, zienswijze en meer?

Artikel 6.2:

Hier wordt over "niet-gecorrigeerde beslag vrije voet" geschreven. Dit begrip is niet bij de begripsbepalingen opgenomen. Ook wordt niet beschreven hoe deze tot stand komt.

Artikel 6, lid 2:

De relatie hoogte boete en ernst van de gedragingen vinden wij heel billijk.

Algemene toelichting

blz. 5 laatste alinea:

Waaruit blijkt uit dat er “**dus**” voldoende ruimte open is voor de individuele afweging?

Blz. 6 art 3, 1^e alinea


In deze alinea wordt geschreven over zware en lichte (**procedures**) ?. In de beleidsnota art 3 wordt hier met geen woord over geschreven. Welke rechtskracht heeft dit dan nog? Het is onduidelijk of er wel of niet een boete rapport wordt opgesteld/moet worden opgesteld!

Blz. 6 art.3, 2^e alinea voorlaatste zinnen:

Graag een goede redactie van deze zinnen. Deze zijn nu onbegrijpelijk.

Conclusie

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen adviseert de Adviesraad Sociaal Domein positief over de concept Beleidsregels Bestuurlijke boete 2018.



H.G. Blaauwbroek
Adviesraad Sociaal Domein Weesp