

**College van Burgemeester en Wethouders en
Gemeenteraad van Weesp**

Ter attentie van mevrouw A. Heijstee
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Betreft: Advies inzake 'Woonvisie Weesp 2016'

Weesp, 29 juni 2016

Geachte mevrouw Heijstee,

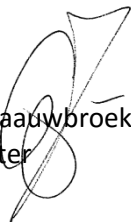
Hierbij ontvangt u ons advies inzake de 'Woonvisie Weesp 2016'. Het advies is gebaseerd op de 'Regionale woonvisie Gooi & Vechtstreek 2007 – 2020' en het document 'Woonvisie Weesp 2016'.

Op 23 maart 2016 bracht de Adviesraad Sociaal Domein advies uit over de houtskoolschets 'Bescherming & Opvang'. Gezien de samenhang met de Woonvisie Weesp 2016 voegen wij dit advies als bijlage bij.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein Weesp,

H.G. Blaauwbroek
Voorzitter



CC: mw. N. ten Bosch

Datum	25 juni 2016
Wethouder	A. Heijstee
Ambtelijk contactpersoon	Nicole van den Bosch
Naam dossier	Woonvisie Weesp 2016
Deadline advies	29 juni 2016

Status		Voor	
Ter kennisname			
Ongevraagd advies		College van B&W	X
Gevraagd advies	X	Gemeenteraad	X

De Adviesraad Sociaal Domein heeft kennis genomen van de 'Regionale Woonvisie Gooi & Vechtstreek 2007-2020' en van het document 'Woonvisie Weesp2016'.
In Woonvisie Weesp 2016 "Een vitale stad voor iedereen" komen alle aspecten die van belang zijn bij dit onderwerp wel aan de orde, maar er worden geen duidelijke speerpunten benoemd en er worden geen suggesties voor concrete uitwerking gegeven.
Vanuit het perspectief van de Adviesraad Sociaal Domein willen wij graag een aantal accenten opvoeren.

Algemeen.

"Een vitale stad voor iedereen" betekent ons inziens dat er gemêleerde wijken bestaan met een logische en evenwichtige mix van huur en koopwoningen voor jong en oud, komend vanuit verschillende maatschappelijke situaties; een gedifferentieerd aanbod voor een diverse bevolking. Daarbij is het voeren van beleid gericht op voldoende doorstroming van groot belang, opdat mensen in verschillende levensfasen en bij veranderende leefomstandigheden een woning kunnen vinden die zo veel mogelijk tegemoet komt aan wat in hun situatie wenselijk is. Dit is niet alleen van belang voor het levensgeluk van betrokkenen, maar zal als bijeffect ook kunnen leiden tot een rationeel gebruik van de voorzieningen uit het Sociaal Domein.

Vanuit het perspectief van de Adviesraad zijn in dit kader een aantal onderwerpen te benoemen, zoals:

- Jeugd
- Ouderen
- Kwetsbare mensen
- Regionaal beleid
- Bloemendalerpolder

Jeugd.

'Jeugd' en 'jongeren' zijn verzamelnamen voor een diversiteit aan personen onder een bepaalde leeftijd, personen met verschillende kenmerken en wensen. Gemeenschappelijk kenmerk kan zijn dat jongeren ruimte om te experimenteren zoeken, maar ook betrokkenheid bij de volwassen samenleving nodig hebben. Binnen de Adviesraad werd met enige bezorgdheid gekeken naar het plan om 'jongerenwoningen' te bouwen op de locatie van de Jan Woudsmaschool. Is dit niet in tegenspraak met het streven naar gemêleerde wijken met een evenwichtige mix van bewoners? Eenvormige bewoning leidt doorgaans vaak tot minder kwaliteit. Bovendien, waarin verschillen 'jongerenwoningen' van 'éénpersoonswoningen'? Een wat meer logische spreiding lijkt dan ook meer voor de hand te liggen. Waar zijn bijvoorbeeld in het centrum nog ruimtes geschikt te maken? Hoe dan ook vindt de Adviesraad het van groot belang dat er een daadkrachtige uitvoering zal zijn van een gedegen visie op de huisvesting voor jongeren. Problematische huisvesting is bij jongeren vaak één van de bronnen voor meer problemen en dat zal kunnen leiden tot een beroep op de voorzieningen vanuit het Sociaal Domein. Preventie begint bij adequate huisvesting.

Ouderen

Wat voor 'jongeren' geldt, geldt ook voor 'ouderen'. 'Ouderen' is een containerbegrip voor een bepaalde leeftijdsgroep, dat tekort doet aan de verscheidenheid aan persoonlijke kenmerken, wensen en mogelijkheden van individuen. Voor ouderen is de context, de samenhang met de buurt, het vertrouwde, mogelijk nog belangrijker dan voor jongeren. In een nieuwe levensfase, waarin de gezinssamenstelling weer afgenomen is tot maximaal twee personen, wordt soms wel uitgekeken naar een andere, in die fase meer geschikte behuizing. Maar dat moet dan niet te ver uit de vertrouwde omgeving zijn. Verder wil men zo lang mogelijk zelfstandig kunnen functioneren en dat brengt met zich mee dat men wil wonen in een veilige omgeving, op loopafstand van winkels en vertier, via begaanbare wegen te bereiken.

Voor deze categorie inwoners geldt dat de locatie van het wonen binnen de samenleving mogelijk als belangrijker gezien kan worden dan de aard van de woning. Het aanbieden van gestandaardiseerde 'ouderenwoningen' lijkt iets van een voorbij tijd. Ook hier: wat zal het onderscheid moeten zijn tussen een 'ouderenwoning' en een 'éénpersoonswoning'? Het lijkt meer van belang dat bepaalde woningen door verschillende doelgroepen benut kan worden, al naar gelang dat daar belangstelling voor is.

De adviesraad adviseert om aan deze categorie inwoners goed onderbouwde aandacht te geven en ruimte te bieden aan de verscheidenheid, temeer omdat dat preventief zal werken waar het betreft een onnodig gebruik van voorzieningen uit het Sociaal Domein.

Wanneer de leeftijd stijgt zullen bestaande handicaps meer hinder kunnen geven en kunnen nieuwe beperkingen ontstaan. Voldoende ruimte voor bewegingsvrijheid en voldoende ruimte om extra zorg in de woning mogelijk te maken is dan wenselijk. Daarbij kan opgemerkt worden dat veel woonruimten die in de achterliggende decennia gerealiseerd zijn wel al grotendeels aan deze voorwaarden voldoen, zodat de vraag naar specifieke zorgwoningen minder urgent lijkt.

Kwetsbare mensen

Bij kwetsbare mensen gaat het om mensen die de fase van preventie in principe voorbij zijn en in aanmerking komen voor ondersteuning vanuit het Sociaal Domein. Ook dan is een adequate, veilige

woonvoorziening van grote waarde als basale voorwaarde bij het aanbieden van die ondersteuning. Problematische huisvesting of zelfs geen huisvesting (dakloosheid) is vaak aanleiding tot verdere maatschappelijke neergang, waarbij een steeds groter beroep op de Gemeentelijke voorzieningen gedaan zal worden. Zorg en wonen mogen dan financieel gescheiden worden, meestal kunnen ze niet zonder elkaar. Een goede afstemming tussen Gemeente en Woningcorporatie is daarbij essentieel.

Het zou wijs zijn wanneer de Gemeente kan beschikken over snel te leveren tijdelijke woonruimte, zoals bij 'Housing First', om in voorkomende gevallen snel orde op zaken te kunnen stellen en daarna een vervolgtraject af te spreken. In een, overigens beperkt, aantal situaties zoals bij beschermd wonen is de Gemeente zelfs verplicht te voorzien in zowel de huisvesting als de zorg. In een advies op 23 maart 2016 bij de houtskoolschets 'Bescherming & Opvang' heeft de Adviesraad al input gegeven bij dit onderwerp.

Kern van dat advies draait er om dat woonruimte voor beschermd wonen altijd tijdig en op een geschikte plek geleverd kan worden.

Regionaal beleid

Wat genoteerd staat in de 'Regionale Woonvisie Gooi & Vechtstreek 2007-2020' is voor een deel achterhaald door de actualiteit. Ook de regionale verordening voor woningtoewijzing zal tegen het licht gehouden moeten worden. Op bladzijde 10 van de 'Woonvisie Weesp 2016' wordt hier ook aandacht aan besteed. En op bladzijde 2 wordt bij 'Ambities' benoemd dat Weesp er naar wil streven dat 30% van de vrij te komen beschikbare jongerenwoningen met voorrang verhuurd zullen worden aan jongeren uit Weesp. De Adviesraad kan niet het gehele palet aan afspraken overzien, maar heeft wel het gevoel dat dit percentage wat mager is.

Daarbij wil de Adviesraad aandacht vragen voor het feit dat sinds begin 2015, met de nieuwe wetgeving, bij het 'keukentafelgesprek' veel aandacht wordt gegeven aan wat familie aan ondersteuning kan bieden. Het lijkt dan wel van belang dat die familie niet ver weg, liefst in de eigen woonplaats, woont. Voor jongeren met een beperking is het vaak steunend en geruststellend dat ouders en familie in de buurt zijn en voor ouderen met handicaps geldt dat wat betreft kinderen en of andere familie. Juist hier komt de samenhang binnen een gemeenschap tot leven.

Bloemendalerpolder

Eerder heeft de Adviesraad Sociaal Domein het College van B & W gevraagd haar woonvisie te geven op de nieuwbouwwijk 'Weespersluis'. Dit wordt een grote nieuwbouwwijk, waardoor het inwoneraantal van Weesp komende jaren groeit tot ± 23.000 mensen. Dit zal gevolgen hebben voor de bevolkingssamenstelling en de vraag naar voorzieningen in het sociaal domein. De gemeente streeft naar integraal beleid in het sociaal domein. Wonen, veiligheid, diversiteit, inrichting openbare ruimte zijn daar belangrijke onderdelen van. Daarom stelde de Adviesraad Sociaal Domein de volgende vragen:

- Hoe duurzaam zorgbestendig wordt de nieuwe wijk Weespersluis?
- Op welke wijze wordt het beleid van de gemeente in het sociaal domein vertaald in de ontwikkeling van Weespersluis?
- Welke voorzieningen komen er voor zelfstandig wonende ouderen, GGz-cliënten of andere ondersteuning behoevende burgers?

Op basis van berichtgeving over de ontwikkeling van Weespersluis is de Adviesraad bevreesd voor

een te eenzijdige ontwikkeling van de nieuwe polderwijk. Wij adviseren om de uitgangspunten in de 'Woonvisie Weesp 2016 ook voor Weespersluis als uitgangspunt te nemen en rekening te houden met de suggestie die door de Adviesraad hierbij zijn gedaan voor het huidige Weesp.

Conclusie: PM

Handtekening voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.G. Blaauwbroek', written over a faint, light-colored signature line.

H.G. Blaauwbroek
Adviesraad Sociaal Domein Weesp

Bijlage

College van Burgemeesters en Wethouders van Weesp

Ter attentie van mw. A. Heijstee, wethouder
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Weesp 26 februari 2016
Betreft: Houtskoolschets "Bescherming & opvang"
Inlichtingen bij Hans Blaauwbroek

Geachte mevrouw Heijstee,

De adviesraad Sociaal Domein heeft kennis genomen van de Houtskoolschets 'Bescherming & opvang'. De raad waardeert de positieve insteek richting maatwerk en participatie. Maar waar positieve verwachtingen te waarderen zijn bij beleidsontwikkeling, kunnen zij voor het inkoopbeleid een valkuil betekenen.

Met name in paragraaf 1.3 van de Houtskoolschets, "van exclusie naar inclusie", worden misschien te rooskleurige verwachtingen gewekt wat betreft de mogelijkheid tot het afschalen van zorgaanbod aan personen die ten gevolge van geestelijke of psychosociale problematiek slechts moeizaam, en bij periodes helemaal niet, de regie over het eigen leven kunnen voeren. Deze mensen hebben behoefte aan een aanbod dat in de basis een continuïteit aan voldoende bescherming en/of begeleiding biedt, met daarbij de mogelijkheid van op afroep direct beschikbare extra inzet, indien nodig. Daarbij is integratie in de wijk (inclusie) een mooie wens, maar in de praktijk vaak moeizaam te realiseren.

De afbouw van de intramurale plekken (separatie) in de GGZ zal, zoals in de Houtskoolschets ook wordt aangegeven, de vraag naar voorzieningen in het sociaal domein doen toenemen.

De Adviesraad vreest dat de praktijk daarbij weerbarstiger zal blijken te zijn dan wat in de Houtskoolschets als wenselijk wordt aangegeven. Waarschijnlijk is dat in eerste instantie de vraag naar het aanbod 'Beschermd wonen' (integratie?) zal toenemen in plaats van afnemen. Daarbij zal het voorradig zijn van geschikte woonruimte nog wel eens een ernstig knelpunt kunnen blijken. Uiteindelijk kan het afschalen naar 'Begeleid wonen' in de wijk (inclusie) pas succesvol zijn wanneer de infrastructuur met dagbesteding en andere samenbindende activiteiten (koffie om de hoek ect) voldoende op orde is.

De Adviesraad hoopt dat het inkoopbeleid hier in samenhang voldoende op toegespitst zal zijn.

Wij verzoeken u bovengenoemde punten mee te nemen in de bespreking met het College. De Adviesraad is gaarne bereid om daarna input te leveren die kan bijdragen bij de opstelling van de concept beleidsnota.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Weesp,

H.G. Blaauwbroek,
Voorzitter



Cc.: mw. S. Stam, beleidsmedewerker