



Adviesraad Sociaal Domein
Nieuwstraat 70a
1381 BD WEESP

VERZONDEN 17 MAART 2016

Uw brief van: 22 januari 2016	Uw kenmerk: n.v.t.	BSN: n.v.t.	Registratienummer: Z.53243/D.54767
Behandeld door: S. Kok	Telefoonnummer: (0294) 491 391	Datum: 15 maart 2016	Bijlage(n): geen

Onderwerp: Collegereactie Advies Beleidsregel Wet Taaleis (Participatiewet)

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Dank voor het advies over de beleidsregel Wet Taaleis.
In deze brief reageren wij op de door u benoemde punten.

Algemeen: Nadruk op een positieve benadering

U geeft aan dat u zich kunt vinden in de uitgangspunten en legt hierbij de nadruk op het uitgangspunt met betrekking tot een positieve benadering. Dit onderschrijven wij. Wij zullen onze uitvoeringsorganisatie informeren over uw advies én uw nadruk op dit uitgangspunt.

Per artikel

Art. 4 punt 1: Geen taaltoets bij niet verwijtbaarheid met terughoudendheid toepassen

Het vroegtijdig in het proces vaststellen van "niet verwijtbaarheid" voorkomt dat de inwoner later in het proces alsnog moet worden "vrijgesteld". Als er na het doen en niet halen van taaltoets moet worden vastgesteld dat er verwijtbaarheid ontbreekt, dan ligt de bewijslast bij de inwoner. Bovendien: Een inwoner die geen taaltoets hoeft te doen kan zo nodig worden ondersteund op basis van de re-integratieverordening.

Art. 4 Punt 2: Bij besluitvorming een beoordeling en advies door het wijkteam vragen

Als de inwoner bekend is bij het wijkteam én als belanghebbende hiervoor toestemming geeft kan er informatie worden ingewonnen bij en kan er afgestemd worden met het wijkteam. Het is voor de consulent ook mogelijk om objectief extern medisch advies in te winnen.

Art. 5: De werkwijze in dit artikel past niet bij het uitgangspunt van een positieve benadering

Wij kunnen ons goed verplaatsen in wat u stelt. Toch zien wij hier geen mogelijkheid tot een andere aanpak. De insteek van de wet is na het onvoldoende scoren op een taaltoets: 'verlagen, tenzij'. Ook wordt een aantal stappen voorgeschreven, inclusief het aankondigen van een verlaging en het eventueel daar van afzien.

Art. 6: Het is belangrijk dat inwoners niet zelf de kosten van een taaltraining betalen

Een keuze voor het gebruik van het huidige aanbod onder de WEB maakt dat we gebruik maken van de faciliteiten die er al zijn (al dan niet publiek gefinancierd). Het taalaanbod in Weesp en omgeving is geïnventariseerd. Hieruit blijkt dat alleen bij het ROC sprake is van een eigen bijdrage die mogelijk tot problemen zou kunnen leiden. Het ROC heeft aangegeven dat zij met deelnemers op verzoek een betalingsregeling kan treffen. Ambtelijk is het ROC verzocht hier coulant mee om te gaan. Ook is het voor deelnemers mogelijk bijzondere bijstand voor de eigen bijdrage aan te vragen. Wij verwachten daarom dat deze werkwijze niet tot problemen zal leiden. Echter, de praktijk zal goed moeten worden gemonitord, zowel met betrekking tot de daadwerkelijke aantallen taaltoetsen en taaltrainingen als de ervaringen hiermee. Wanneer toch blijkt dat de eigen bijdrage een struikelblok vormt, dan kan de hardheidsclausule worden toegepast.

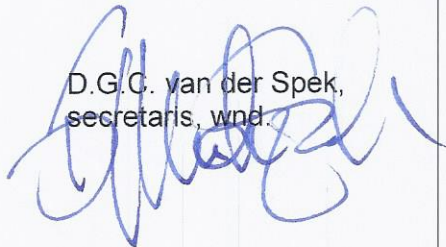
Art 9: Een verlaging van de uitkering slechts in het uiterste geval.

De afweging om tot een verlaging te komen zal altijd op zorgvuldige wijze worden gemaakt. Het genoemde artikel maakt expliciet dat er in het geval van dringende redenen kan worden afgezien van het toepassen van een verlaging.

Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op. Wij zijn bereikbaar op (0294) 491 391.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,

D.G.C. van der Spek,
secretaris, wnd.



B.J. van Bochove,
burgemeester, wnd.

